

pervenire all'Ufficio Gestione del Personale Docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 25 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 "Criteri" - parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri verranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 08/A1 – IDRAULICA, IDROLOGIA, COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare ICAR/01 - IDRAULICA.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 2 "Convocazione alla Discussione Pubblica" (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione precisa della data, dell'ora, della modalità telematica in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione dei candidati sarà resa disponibile dall'Ufficio Gestione del Personale Docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura alla Commissione, ai commissari riuniti in via telematica.

Acquisita l'approvazione, il Segretario ne sigla ciascuna pagina e appone la propria sottoscrizione al termine della seduta. I componenti collegati in via telematica, a conclusione della seduta, invieranno al Segretario la dichiarazione di concordato.


Ai fini della prevista pubblicazione, il Segretario della Commissione invierà tempestivamente all'Ufficio Gestione del Personale Docente (concorsidoc@amm.units.it):

- copia del presente verbale e dei relativi Allegati 1 e 2, debitamente siglati e sottoscritti;
- un pdf di un suo valido documento di riconoscimento;
- la dichiarazione di concordato dei Commissari collegati da remoto unitamente ad un pdf di un loro valido documento di riconoscimento.

La commissione conclude i lavori alle ore 14:15.

Foligno, 11/01/2021

La Commissione

-	prof.	Andrea Vacca	Presidente
-	prof.	Stefano Malavasi	Membro
-	prof.ssa	Silvia Meniconi	Segretario 

Allegato 1 al Verbale n.1- Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del curriculum

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero	30
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: <ul style="list-style-type: none"> - fino a 6 punti per ciascuna attività didattica qualificata (titolarità o modulo di insegnamento in corsi universitari), - fino a 2 punti per ciascun ciclo di esercitazione in corsi universitari, ciclo di seminari per dottorati di ricerca, co-relatore tesi di dottorato, corso di formazione avanzata, - fino a 1 punto per ciascuna altra attività didattica o di formazione (tutoraggio, co-relatore tesi di laurea). Il punteggio verrà assegnato in relazione alla attinenza delle attività con il SSD di cui al bando e alla durata delle attività stesse.	30
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: <ul style="list-style-type: none"> - fino a 4 punti per ogni anno di attività di ricerca qualificata (asegni di ricerca, attività di ricercatore presso università, enti pubblici o istituti di ricerca privati) 	12
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: <ul style="list-style-type: none"> - fino a 3 punti per il coordinamento di progetti internazionali, - fino a 2 punti per il coordinamento di progetti nazionali, - fino a 0.5 punti per partecipazione a gruppi di ricerca inclusi progetti locali 	8
e) titolarità di brevetti	2
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: <ul style="list-style-type: none"> - fino a 4 punti per ogni congresso e convegno internazionale, - fino a 2 punti per ogni congresso e convegno nazionale 	16
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <ul style="list-style-type: none"> - fino a 1 punto per ogni premio o riconoscimento 	2
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	100

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Ad ogni pubblicazione verrà attribuito un punteggio in accordo al seguente schema:

SM

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
Pubblicazioni completamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare ICAR/01 – IDRAULICA: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a 3 punti); b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a 0.5 punti); c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a 0.5 punti se primo, secondo o ultimo, 0.25 se corresponding author e 0 altrimenti).	4
Pubblicazioni parzialmente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare ICAR/01 – IDRAULICA: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a 1.5 punti); b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a 0.25 punti); c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a 0.25 punti se primo, secondo o ultimo, 0.125 se corresponding author e 0 altrimenti).	2
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	48

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) *impact factor* totale;
- d) *impact factor* medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica formulando un motivato giudizio.

SM

Allegato 2 al Verbale n.1-Criteri

**1° AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA
DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IN VIDEOCONFERENZA**

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma Skype:

**il giorno: 09/02/2021
alle ore: 9:00**

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità al momento del collegamento.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati; non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

per La Commissione



Al Segretario della Commissione

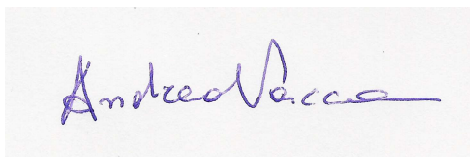
DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto Andrea Vacca, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 11/01/2021 e di concordare con il verbale n. 1 a firma del prof. Silvia Meniconi, di cui è stata data lettura al termine della seduta.

Luogo e data

Napoli, 11/01/2021

Firma



(si allega copia del documento d'identità in corso di validità)

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA a), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A1 – IDRAULICA, IDROLOGIA, COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/01 - IDRAULICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. DEL 30/09/2020 N. 690 - G.U. IV s.s. DEL 9/10/2020, N. 79.

Al Segretario della Commissione

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto Stefano Malavasi, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 11/01/2021 e di concordare con il verbale n. 1 a firma della prof.ssa Silvia Meniconi, di cui è stata data lettura al termine della seduta.

Luogo e data

Buccinasco, 11/01/2021

Firma


(si allega copia del documento d'identità in corso di validità)