

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 (RTT) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240
 GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 03/CHEM-03 CHIMICA GENERALE E INORGANICA
 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHEM-03/A CHIMICA GENERALE E INORGANICA
 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
 BANDITA CON D.R. rep. 375/2026 del 31/03/2026 - G.U. IV ss del 31/03/2026 n. 25

Verbale n. 1-bis
Rettifica dei criteri
ai sensi dell'art. 21-nonies della L. 241/1990

N. Allegati: 1

Allegato 1: *Rettifica criteri*

Il giorno 10.07.2026 alle ore 9.15 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro, si riunisce in seconda seduta la commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura del posto di ricercatore universitario a tempo determinato indicato nell'istestazione.

I Componenti sono riuniti per mezzo della piattaforma: Microsoft Teams .

Su segnalazione degli Uffici competenti, la Commissione prende atto della presenza di un'illegittima previsione nelle sezioni del verbale 1 (protocollato al n. 101671 del 17/06/2026 e pubblicato all'Albo Ufficiale sub rep. n. 1091 prot. 104396 del 19/06/2026) relative alla "Valutazione dei titoli e del curriculum" e alla "Valutazione della produzione scientifica".

Infatti, all'art. 24, comma 2, della L. 240/2010 si prevede che:

"I destinatari dei contratti di cui al comma 1 sono scelti mediante procedure pubbliche di selezione disciplinate dalle università con regolamento [...], nel rispetto dei principi enunciati dalla Carta europea dei ricercatori [...] e specificamente dei seguenti criteri:

[...] specificazione del gruppo scientifico-disciplinare e di un eventuale profilo esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari [...]".

Alla luce della disposizione citata, considerata l'illegittimità della previsione inserita originariamente nel predetto Verbale 1, a tutela dell'interesse pubblico e dei/delle candidati/e al corretto svolgimento della procedura selettiva secondo quanto disposto dalla normativa in materia, la Commissione stabilisce di annullare in autotutela ex art. 21-nonies, L. 241/1990 il Verbale n. 1, prot. n. 101671 del 17/06/2026, pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo sub rep. n. 1091, prot. n. 104396 del 19/06/2026, nelle parti individuate come illegittime. Procede quindi a riformulare i criteri ivi espressi rimuovendo l'inciso "congruenza [...] con il profilo definito nel presente bando tramite la tipologia di impegno scientifico" ovunque questo sia riportato nelle schede dei criteri di valutazione dell'originario Verbale 1, ed in particolare alle lett. a), c) e d) della "Valutazione dei titoli e del curriculum" e alla lett. b) e alla "Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa" della "Valutazione della produzione scientifica", lasciando per il resto invariati i restanti criteri ed i relativi punteggi già indicati nel Verbale.

Pertanto, a parziale rettifica di quanto precedentemente deliberato, si riportano nell'Allegato 1 al presente verbale i criteri di valutazione adottati dalla Commissione per la procedura in oggetto, secondo il testo ora riveduto e corretto nel senso sopra indicato.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario della Commissione procede a firmare digitalmente il verbale e ad inoltrarlo agli altri commissari, che procedono ad analoga firma.

Il verbale, completo dell'Allegato 1, sarà quindi inviato all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) ai fini della prevista pubblicazione.

La commissione ha concluso i lavori alle ore 9.30

La Commissione

- prof.ssa Dominique Marie Roberto Presidente - *Firmato digitalmente*

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 (RTT)
DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 03/CHEM-03 CHIMICA GENERALE E INORGANICA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHEM-03/A CHIMICA GENERALE E INORGANICA
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
BANDITA CON D.R. rep. 375/2026 del 31/03/2026 - G.U. IV ss del 31/03/2026 n. 25

- prof.ssa Barbara Milani

Componente - *Firmato digitalmente*

- prof. Tiziano Montini

Segretario - *Firmato digitalmente*

Allegato 1 al Verbale n. 1-bis – *Rettifica criteri*

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del *curriculum*

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti						
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero. Nella valutazione si terrà conto della congruenza della tematica del dottorato con il settore scientifico disciplinare CHEM-03/A. La valutazione è suddivisa nel seguente modo: <table border="0"> <tr> <td>pertinente</td><td>10 punti</td></tr> <tr> <td>parzialmente pertinente</td><td>6 punti</td></tr> <tr> <td>non pertinente</td><td>2 punti</td></tr> </table>	pertinente	10 punti	parzialmente pertinente	6 punti	non pertinente	2 punti	10
pertinente	10 punti						
parzialmente pertinente	6 punti						
non pertinente	2 punti						
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. Nella valutazione si terrà conto dell'attività didattica svolta negli ultimi 5 anni, a partire dall'AA 21/22, della congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare CHEM-03/A, e se essa sia stata svolta in corsi di primo, secondo o terzo livello o moduli di insegnamenti. La valutazione è suddivisa nel seguente modo: b1) corsi di primo o secondo livello: 0,2 punti per corso di almeno 4 CFU e per anno, fino a un massimo di punti 1; b2) corsi di terzo livello: 0,2 punti per corso di almeno di 2 CFU e per anno, fino a un massimo di punti 0,6; b3) moduli di corsi di primo o secondo livello: 0,1 punti per modulo di almeno 2 CFU e per anno, fino a un massimo di punti 0,4; b4) relatore o co-relatore di tesi di Laurea Magistrale concluse: 0,1 punti per tesi fino a un massimo di punti 0,4; b5) relatore o co-relatore di tesi di Dottorato concluse: 0,2 punti per tesi fino a un massimo di punti 0,6.	3						
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Nella valutazione si terrà conto della tipologia e della congruenza dell'attività di formazione o ricerca – svolta a livello di pre-dottorato, e/o post-dottorato nella stessa Istituzione del conseguimento del titolo di dottore di ricerca o in Istituzione diversa – con il Settore Scientifico Disciplinare CHEM-03/A. La valutazione è suddivisa nel seguente modo: c1) attività svolta a livello pre-dottorato: punti 0,4 ogni 3 mesi, fino a un massimo di punti 3,2; c2) attività svolta a livello post-dottorato nella stessa Istituzione del conseguimento del titolo di dottore di ricerca: punti 0,3 ogni 6 mesi, fino a un massimo di punti 1,8; c3) attività svolta a livello post-dottorato in Istituzione diversa da quella del conseguimento del titolo di dottore di ricerca: punti 0,5 ogni 6 mesi, fino a un massimo di punti 5.	10						
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Nella valutazione si terrà conto della tipologia e della congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare CHEM-03/A. La valutazione è suddivisa nel seguente modo: d1) attività svolta come PI: punti 0,5 per progetto, fino a un massimo di punti 2,5; d2) attività svolta come partecipante: punti 0,2 per progetto, fino a un massimo di punti 1; d3) attività svolta come Responsabile Scientifico di progetti approvati da Grandi Infrastrutture Scientifiche: punti 0,3 per progetto, fino a un massimo di punti 1,5.	5						
e) titolarità di brevetti. Verranno valutati esclusivamente brevetti nazionali e/o internazionali attinenti al SSD CHEM-03/A: punti 0,5 per ognuno.	2						

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Nella valutazione si terrà conto della tipologia e della congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare CHEM-03/A. La valutazione è suddivisa nel seguente modo: f1) contributo come relatore tipologia "Plenary" o "Invited" o Keynote" lecture a congressi e convegni nazionali: graduazione 0,4 fino a un massimo di punti 2; f2) contributo come relatore tipologia "Plenary" o "Invited" o Keynote" lecture a congressi e convegni internazionali: graduazione 0,5 fino a un massimo di punti 3; f3) contributo come comunicazione orale a congressi nazionali: graduazione 0,2 fino a un massimo di punti 1,2; f4) contributo come comunicazione orale a congressi internazionali: graduazione 0,3 fino a un massimo di punti 1,8.	8
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Nella valutazione si terrà conto dei premi conferiti da Associazioni Nazionali o Internazionali o da Accademie scientifiche: punti 0,5 per ciascuno.	2
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	40

La motivata valutazione, seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del *curriculum* e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati. La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
1) Punteggio totale per singola pubblicazione In ordine alle pubblicazioni presentate per la procedura comparativa, in numero massimo di 12, la Commissione, alla luce della discussione, procederà ad attribuire un punteggio compreso tra 0 e 4,5 a ciascuna pubblicazione, risultante dalla media della valutazione dei criteri sotto indicati.	4,5 (a+b+c+d)/4
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	6
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	4
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La valutazione è suddivisa nel seguente modo: d1) contributo come corresponding author: punti 3; d2) contributo come primo nome o ultimo nome, se non in ordine alfabetico: punti 2; d3) contributo come coautore generico: punti 1.	3
Punteggio totale per le pubblicazioni	54
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa: La commissione valuterà la consistenza complessiva della	6

produzione scientifica del candidato, la congruenza con l'indicazione del settore scientifico-disciplinare riportata nel bando, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La produzione scientifica potrà venire rapportata all'età accademica dei candidati.	
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	60

Con riferimento al criterio di cui alla lettera d) saranno utilizzati i seguenti criteri per la determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione:

- dichiarazioni al riguardo presenti come nota nelle pubblicazioni stesse.

In caso di mancanza di attribuzione espressa dell'apporto individuale:

- la funzione di "autore di riferimento" (*corresponding author*);
- la posizione del nome del candidato nell'ordine degli autori, con particolare riguardo a primo nome o ultimo nome, se non in ordine alfabetico.

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa - fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali – con l'attribuzione dello specifico punteggio sopra indicato.

La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero di citazioni della singola pubblicazione;
- impact factor* della singola pubblicazione (verrà preso in considerazione l'ultimo dato disponibile al momento della chiusura del bando);
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.

L'accertamento della conoscenza della lingua straniera (qualora previsto dal Bando) avrà quali possibili esiti: positivo o negativo. Contestualmente, la Commissione accerterà altresì l'adeguata conoscenza della lingua italiana per candidati stranieri.