

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 (RTT) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240  
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 03/CHEM-03 CHIMICA GENERALE E INORGANICA  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHEM-03/A CHIMICA GENERALE E INORGANICA  
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE  
BANDITA CON D.R. rep. 375/2026 del 31/03/2026 - G.U. IV ss del 31/03/2026 n. 25

Verbale n. 1  
Criteria

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteria*

Allegato 2: *Avviso di convocazione alla discussione pubblica*

Il giorno 29 maggio 2026 alle ore 10:45 *avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale* si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura del posto di ricercatore universitario a tempo determinato indicato nell'instestazione.

La commissione giudicatrice è stata nominata con Decreto Rettorale n. 511/2026 del 13/05/2026 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof. Tiziano Montini                                    professore associato per il settore scientifico-disciplinare CHEM-03/A CHIMICA GENERALE E INORGANICA presso l'Università degli Studi di Trieste;
- Prof.ssa Dominique Marie Roberto                    professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare CHEM-03/A CHIMICA GENERALE E INORGANICA presso l'Università degli Studi di Milano;
- Prof.ssa Barbara Milani                                    professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare CHEM-03/A CHIMICA GENERALE E INORGANICA presso l'Università degli Studi di Trieste;

I Componenti sono riuniti per mezzo della piattaforma: Microsoft Teams.

Ciascun componente della commissione giudicatrice con riguardo agli altri componenti della Commissione stessa dichiara che non intercorrono vincoli di parentela e di affinità fino al IV grado incluso, che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi delle disposizioni vigenti - artt. 51-52 del codice di procedura civile e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948 - o altre situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente la prof.ssa Dominique Marie Roberto e Segretario il prof. Tiziano Montini.

Il Presidente prende visione del bando di indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della diana citata L. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle Linee Guida *Procedura di selezione a posti di ricercatore a tempo determinato* inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di quindici giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 20 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 - *Criteri* parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri saranno utilizzati facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare messo a bando e al profilo definito nel presente bando tramite la tipologia di impegno scientifico.

La commissione giudicatrice prende atto che, come disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso, i criteri per la valutazione dei candidati e per l'attribuzione dei punteggi sono determinati in centesimi, attribuendo ai titoli un minimo di 30 ed un massimo di 50 punti e alle pubblicazioni presentate un minimo di 50 ed un massimo di 70 punti.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione delle/dei candidate/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario della Commissione procede a firmare digitalmente il verbale e ad inoltrarlo agli altri commissari, che procedono ad analogo firma.

Il verbale, completo degli Allegati 1 e 2, sarà quindi inviato all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) ai fini della prevista pubblicazione.

La commissione ha concluso i lavori alle ore 12:20.

La Commissione

- prof.ssa Dominique Marie Roberto      Presidente - *Firmato digitalmente*
  
- prof.ssa Barbara Milani                      Componente - *Firmato digitalmente*
  
- prof. Tiziano Montini                        Segretario - *Firmato digitalmente*

Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

**CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA**

**Valutazione dei titoli e del curriculum**

<b>Valutazione dei titoli e del curriculum</b>	<b>Fino a punti</b>						
<p><b>a) dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero.</b> Nella valutazione si terrà conto della congruenza della tematica del dottorato con il settore scientifico disciplinare CHEM-03/A e con il profilo definito nel presente bando tramite la tipologia di impegno scientifico. La valutazione è suddivisa nel seguente modo:</p> <table style="margin-left: 40px;"> <tr> <td>pertinente</td> <td>10 punti</td> </tr> <tr> <td>parzialmente pertinente</td> <td>6 punti</td> </tr> <tr> <td>non pertinente</td> <td>2 punti</td> </tr> </table>	pertinente	10 punti	parzialmente pertinente	6 punti	non pertinente	2 punti	10
pertinente	10 punti						
parzialmente pertinente	6 punti						
non pertinente	2 punti						
<p><b>b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.</b> Nella valutazione si terrà conto dell'attività didattica svolta negli ultimi 5 anni, a partire dall'AA 21/22, della congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare CHEM-03/A, e se essa sia stata svolta in corsi di primo, secondo o terzo livello o moduli di insegnamenti. La valutazione è suddivisa nel seguente modo:</p> <p>b1) corsi di primo o secondo livello: 0,2 punti per corso di almeno 4 CFU e per anno, fino a un massimo di punti 1;</p> <p>b2) corsi di terzo livello: 0,2 punti per corso di almeno di 2 CFU e per anno, fino a un massimo di punti 0,6;</p> <p>b3) moduli di corsi di primo o secondo livello: 0,1 punti per modulo di almeno 2 CFU e per anno, fino a un massimo di punti 0,4;</p> <p>b4) relatore o co-relatore di tesi di Laurea Magistrale concluse: 0,1 punti per tesi fino a un massimo di punti 0,4;</p> <p>b5) relatore o co-relatore di tesi di Dottorato concluse: 0,2 punti per tesi fino a un massimo di punti 0,6.</p>	3						
<p><b>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.</b> Nella valutazione si terrà conto della tipologia e della congruenza dell'attività di formazione o ricerca – svolta a livello di pre-dottorato, e/o post-dottorato nella stessa Istituzione del conseguimento del titolo di dottore di ricerca o in Istituzione diversa – con il Settore Scientifico Disciplinare CHEM-03/A e con il profilo definito nel presente bando tramite la tipologia di impegno scientifico. La valutazione è suddivisa nel seguente modo:</p> <p>c1) attività svolta a livello pre-dottorato: punti 0,4 ogni 3 mesi, fino a un massimo di punti 3,2;</p> <p>c2) attività svolta a livello post-dottorato nella stessa Istituzione del conseguimento del titolo di dottore di ricerca: punti 0,3 ogni 6 mesi, fino a un massimo di punti 1,8;</p> <p>c3) attività svolta a livello post-dottorato in Istituzione diversa da quella del conseguimento del titolo di dottore di ricerca: punti 0,5 ogni 6 mesi, fino a un massimo di punti 5.</p>	10						
<p><b>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.</b> Nella valutazione si terrà conto della tipologia e della congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare CHEM-03/A e con il profilo definito nel presente bando tramite la tipologia di impegno scientifico. La valutazione è suddivisa nel seguente modo:</p> <p>d1) attività svolta come PI: punti 0,5 per progetto, fino a un massimo di punti 2,5;</p> <p>d2) attività svolta come partecipante: punti 0,2 per progetto, fino a un massimo di punti 1;</p> <p>d3) attività svolta come Responsabile Scientifico di progetti approvati da Grandi Infrastrutture Scientifiche: punti 0,3 per progetto, fino a un massimo di punti 1,5.</p>	5						
<p><b>e) titolarità di brevetti.</b> Verranno valutati esclusivamente brevetti nazionali e/o</p>	2						

internazionali attinenti al SSD CHEM-03/A: punti 0,5 per ognuno.	
<b>f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.</b> Nella valutazione si terrà conto della tipologia e della congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare CHEM-03/A. La valutazione è suddivisa nel seguente modo: f1) contributo come relatore tipologia "Plenary" o "Invited" o Keynote" lecture a congressi e convegni nazionali: graduazione 0,4 fino a un massimo di punti 2; f2) contributo come relatore tipologia "Plenary" o "Invited" o Keynote" lecture a congressi e convegni internazionali: graduazione 0,5 fino a un massimo di punti 3; f3) contributo come comunicazione orale a congressi nazionali: graduazione 0,2 fino a un massimo di punti 1,2; f4) contributo come comunicazione orale a congressi internazionali: graduazione 0,3 fino a un massimo di punti 1,8.	8
<b>g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</b> Nella valutazione si terrà conto dei premi conferiti da Associazioni Nazionali o Internazionali o da Accademie scientifiche: punti 0,5 per ciascuno.	2
<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM</b>	40

La motivata valutazione, seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del *curriculum* e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati. La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

<b>Valutazione della produzione scientifica</b>	<b>Fino a punti</b>
<b>1) Punteggio totale per singola pubblicazione</b> In ordine alle pubblicazioni presentate per la procedura comparativa, in numero massimo di 12, la Commissione, alla luce della discussione, procederà ad attribuire un punteggio compreso tra 0 e 4,5 a ciascuna pubblicazione, risultante dalla media della valutazione dei criteri sotto indicati.	4,5 (a+b+c+d)/4
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito nel presente bando tramite la tipologia di impegno scientifico, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	6
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	4
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La valutazione è suddivisa nel seguente modo: d1) contributo come corresponding author: punti 3; d2) contributo come primo nome o ultimo nome, se non in ordine alfabetico: punti 2; d3) contributo come coautore generico: punti 1.	3
<b>Punteggio totale per le pubblicazioni</b>	54

<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa:</b> La commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la congruenza con l'indicazione del settore scientifico-disciplinare riportata nel bando e con il profilo definito nel presente bando tramite la tipologia di impegno scientifico, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La produzione scientifica sarà rapportata all'età accademica dei candidati.	6
<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	60

Con riferimento al criterio di cui alla lettera d) saranno utilizzati i seguenti criteri per la determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione:

- dichiarazioni al riguardo presenti come nota nelle pubblicazioni stesse.

In caso di mancanza di attribuzione espressa dell'apporto individuale:

- la funzione di "autore di riferimento" (*corresponding author*);
- la posizione del nome del candidato nell'ordine degli autori, con particolare riguardo a primo nome o ultimo nome, se non in ordine alfabetico.

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa - fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali – con l'attribuzione dello specifico punteggio sopra indicato.

La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero di citazioni della singola pubblicazione;
- impact factor* della singola pubblicazione (verrà preso in considerazione l'ultimo dato disponibile al momento della chiusura del bando);
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.

L'accertamento della conoscenza della lingua straniera (qualora previsto dal Bando) avrà quali possibili esiti: positivo o negativo. Contestualmente, la Commissione accerterà altresì l'adeguata conoscenza della lingua italiana per candidati stranieri.

## **AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

**La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'adeguata conoscenza della lingua italiana per candidati stranieri avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma Microsoft Teams tramite il seguente link:**

**[Colloqui RTT CHEM-03/A | Partecipazione alla riunione | Microsoft Teams](#)**

La commissione stabilisce che la discussione pubblica si svolgerà secondo le seguenti modalità:

- ciascun candidato avrà a disposizione: 25 minuti, così suddivisi: 15 minuti per la presentazione di slide da presentare esclusivamente in lingua inglese, evidenziando il proprio contributo alle pubblicazioni; 10 minuti per la discussione con la Commissione da tenersi esclusivamente in lingua italiana.

Sulle competenze linguistiche, accertate come indicato sopra, la Commissione si esprimerà con un giudizio POSTIVO/NEGATIVO.

**il giorno:** 14/07/2026

**alle ore :** 10:00

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del Bando.

La Commissione