

PUBBLICA SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO POST-DOC, AI SENSI DELL'ART. 22-bis DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240
 GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GSD 09
 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IIND-06 – Macchine e sistemi per l'energia e l'ambiente
 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
 BANDITA CON D.R. rep. 125/2026 del 06/02/2026

Responsabile Scientifico: Prof. Rodolfo Taccani

Verbale n. 1 Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: *Avviso di convocazione al colloquio orale*

Il giorno 12/03/2026 alle ore 17:00 *avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale* si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della pubblica selezione per il conferimento dell'incarico post-doc indicato nell'intestazione.

La commissione giudicatrice è stata nominata con Decreto Rettorale n. 216/2026 del 04/03/2026 ed è costituita dai seguenti componenti:

- | | |
|----------------------------|--|
| - Prof. Lorenzo FERRARI | professore ordinario per il gruppo scientifico-disciplinare 09/IIND-06 – Macchine e sistemi per l'energia e l'ambiente, settore scientifico-disciplinare IIND-06/B – Sistemi per l'energia e l'ambiente presso l'Università degli Studi di Pisa; |
| - Prof. Vincenzo MULONE | professore ordinario per il gruppo scientifico-disciplinare 09/IIND-06 – Macchine e sistemi per l'energia e l'ambiente, settore scientifico-disciplinare IIND-06/A – Macchine a fluido presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"; |
| - Prof.ssa Lucia PARUSSINI | professore associato per il gruppo scientifico-disciplinare 09/IIND-06 – Macchine e sistemi per l'energia e l'ambiente, settore scientifico-disciplinare IIND-06/A – Macchine a fluido presso l'Università degli Studi di Trieste. |

I Componenti sono riuniti per mezzo della piattaforma: *Microsoft Teams*.

Ciascun componente della commissione giudicatrice con riguardo agli altri componenti della Commissione stessa dichiara che non intercorrono vincoli di parentela e di affinità fino al IV grado incluso, che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi delle disposizioni vigenti - artt. 51-52 del codice di procedura civile e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948 - o altre situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof. Lorenzo FERRARI e Segretario la prof.ssa Lucia PARUSSINI.

Il Presidente prende visione del bando di indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni del *Regolamento in materia di contratti di ricerca e incarichi post-doc*, ed in particolare sull'art. 8 – *Modalità di valutazione*.

Il Presidente dà quindi lettura delle Linee Guida *Procedure per la pubblica selezione ed il conferimento di contratti di ricerca e incarichi post-doc* inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri per la valutazione dei candidati e per l'attribuzione dei punteggi, secondo quanto previsto dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e del colloquio orale in seduta pubblica con i candidati, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità di svolgimento dello stesso, con un preavviso di almeno 15 giorni.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare il predetto termine di quindici giorni di preavviso, il suddetto calendario - per la parte relativa al colloquio orale in seduta pubblica - dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 20 giorni prima della data stabilita.

Responsabile Scientifico: Prof. Rodolfo Taccani

La Commissione stabilisce quindi di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 – *Criteri*, parte integrante del presente verbale, con i quali sarà effettuata la motivata valutazione del *curriculum* e del colloquio.

La commissione giudicatrice prende atto che, come disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso, i criteri per la valutazione dei candidati e per l'attribuzione dei punteggi sono determinati **in centesimi**, con l'attribuzione di massimo **70 punti** al *curriculum* scientifico-professionale e massimo **30 punti** al colloquio orale, come meglio specificato all'Allegato 1.

Il Presidente ricorda che:

- al colloquio orale sono ammessi i/le candidati/e che abbiano ottenuto un punteggio pari o superiore a **40 punti** nella valutazione *curriculum* scientifico-professionale;
 - il colloquio orale è svolto sugli elementi del *curriculum* scientifico-professionale rilevanti ai fini dell'attività di ricerca oggetto del contratto, attribuendo al massimo **30 punti**, ed è inoltre volto ad accertare la conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca, nonché l'adeguata conoscenza della lingua italiana in relazione alle necessità della ricerca stessa;
- sono giudicati idonei i/le candidati/e che abbiano ottenuto un punteggio pari o superiore a **20 punti** nella valutazione del colloquio orale.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e del colloquio orale.

Il giorno **23/03/2026** alle ore **15:00** si terrà la **seconda seduta** della commissione per la valutazione del curriculum scientifico-professionale dei candidati.

Il giorno **07/04/2026** alle ore **14:30** si terrà il **colloquio orale**.

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione al colloquio orale* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà lo stesso.

Il Presidente ricorda che la documentazione delle/dei candidate/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 - *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario della Commissione procede a firmare digitalmente il verbale e ad inoltrarlo agli altri commissari, che procedono ad analoga firma.

Il verbale, completo degli Allegati 1 e 2, sarà quindi inviato all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) ai fini della prevista pubblicazione.

La commissione ha concluso i lavori alle ore 18:30 .

La Commissione

- Prof. Lorenzo FERRARI	Presidente - <i>Firmato digitalmente</i>
- Prof. Vincenzo MULONE	Componente - <i>Firmato digitalmente</i>
- Prof. ssa Lucia PARUSSINI	Segretario - <i>Firmato digitalmente</i>

Responsabile Scientifico: Prof. Rodolfo Taccani

Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE E DEL COLLOQUIO ORALE

Valutazione dei titoli e del curriculum in relazione al programma di ricerca da svolgere	Fino a punti
a) curriculum scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca	
a.1) titoli di studio dottorato di ricerca o titolo equivalente requisito di ammissione pertinente = 2 punti; parzialmente pertinente = 1 punto; non pertinente = 0 punti	2
a.2) ulteriore formazione pertinente = 1 punto; non pertinente = 0 punti	1
a.3) pregresse attività di ricerca e lavorative	
a.3.1) documentata attività di formazione e/o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; attività presso qualificati istituti stranieri: fino 0,5 punti per mese attività presso qualificati istituti italiani: fino 0,3 punti per mese	10
a.3.2) partecipazione a progetti; fino a 3 punti per ogni documentata attività legata a progetti pertinenti al programma di ricerca fino a 1 punto per ogni documentata attività legata a progetti	9
a.3.4) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali; fino a 3 punti per esperienza pertinente al programma di ricerca fino a 1 punto per esperienza	9
a.3.5) consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa valutata anche in funzione del numero di articoli pubblicati su riviste indicizzate negli ultimi 5 anni, del numero totale di citazioni negli ultimi dieci anni (al netto delle autocitazioni) e dell'indice di Hirsch (h-index) negli ultimi 10 anni considerando: - n. lavori negli ultimi 5 anni (Fonte: Scopus e WOS): 2 punti se maggiore o uguale a 6 - n. di citazioni negli ultimi 10 anni (Fonte: Scopus e WOS): 2 punti se maggiore o uguale a 118 - H-index negli ultimi 10 anni (fonte Scopus e WOS): 2 punti se maggiore o uguale a 7	6
a.3.6) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; fino a 2 punti per ogni convegno internazionale fino a 1 punto per ogni convegno nazionale	6
a.3.7) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; fino a 1 punto per ogni premio	2
b) pubblicazioni scientifiche e altri prodotti della ricerca allegati (n. massimo di pubblicazioni valutabili: 5) <i>punti (b.1+b.2)*b.4*b.5 per pubblicazioni scientifiche</i> <i>punti b.3*b.4*b.5 per tesi di dottorato</i> b.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	25

Responsabile Scientifico: Prof. Rodolfo Taccani

fino a 2,50 punti b.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; 2,50 punti: rivista Q1 in Web of Science e Scopus. 2,00 punti: rivista Q1 in Web of Science o Scopus; rivista Q2 in Web of Science e Scopus 1,50 punti: rivista Q2 in Web of Science o Scopus; rivista Q3 in Web of Science e Scopus 0,50 punti: rivista Q3 in Web of Science o Scopus; rivista Q4 in Web of Science e Scopus 0,25 punti: altre pubblicazioni non inserite in Web of Science e Scopus b.3) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della tesi di dottorato; fino 5,0 b.4) congruenza di ciascuna pubblicazione o altro prodotto della ricerca con le tematiche del programma di ricerca, con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; 1,00 = molto 0,75 = abbastanza 0,50 = accettabile 0,25 = poco b.5) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. 1,00 = primo autore o corresponding author 0,90 = secondo o ultimo autore 0,80 = altro	
Totale punteggio massimo attribuibile al curriculum	70 punti

Valutazione del colloquio orale	Fino a punti
a) approfondimento sugli elementi del <i>curriculum</i> scientifico-professionale rilevanti ai fini dell'attività di ricerca	10
b) conoscenza degli aspetti teorici rilevanti per il GSD, in riferimento al programma della ricerca	10
c) competenze in merito alla conduzione di attività sperimentali rilevanti per il GSD, in riferimento al programma della ricerca	10
Totale punteggio massimo attribuibile al colloquio orale	30 punti

L'accertamento della **conoscenza della lingua** straniera (qualora previsto dal Bando) avrà quali possibili esiti: *positivo* o *negativo*. Contestualmente, la Commissione accerterà altresì l'adeguata conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri in relazione alle necessità della ricerca.

L'attribuzione dei punteggi sarà motivata in relazione ad ogni singolo ambito della valutazione e la commissione esprimerà collegialmente un motivato **giudizio finale complessivo** per ciascun candidato.

Responsabile Scientifico: Prof. Rodolfo Taccani

Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

AVVISO DI CONVOCAZIONE AL COLLOQUIO ORALE

Il colloquio con la Commissione sugli elementi del *curriculum* scientifico-professionale rilevanti ai fini dell'attività di ricerca, con il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'adeguata conoscenza della lingua italiana per candidati stranieri **avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma Microsoft Teams tramite il seguente link:**

[COLLOQUIO ORALE INCARICO POST-DOC UNITS D.R. rep. 125/2026 del 06/02/2026 | Meeting-Join | Microsoft Teams](#)

il giorno: 07/04/2026

alle ore: 14:30

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del Bando.

La commissione stabilisce che il colloquio si svolgerà secondo le seguenti modalità:

- ciascun candidato avrà a disposizione: 20 minuti;
- non sarà possibile utilizzare supporti digitali.

La Commissione