

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, DI UN POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 02/PHYS-02
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PHYS-02/A
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
BANDITA CON D.R. rep 775 del 04/08/2025 (come rettificato da D.R. rep 786 del 08/08/2025) - G.U. IV ss del 05/08/2025 n. 61

VERBALE n° 1

Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1.1: *Criteri*

Allegato 1.2: *Avviso di convocazione*

Il giorno 28 ottobre 2025 alle ore 15:30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice per la copertura del posto di professore universitario di ruolo citato in epigrafe.

La commissione giudicatrice è stata nominata con Decreto Rettorale n. 1001 del 14/10/2025 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Dott.ssa Anna MINGUZZI Directrice de Recherche presso il Laboratoire de Physique et Modélisation des Milieux Condensés, CNRS e Université Grenoble Alpes;
- Prof. Andrea TROMBETTONI Professore Associato per il settore PHYS-02/A presso l'Università degli Studi di Trieste;
- Prof. Pierantonio ZANGHÌ Professore Ordinario per il settore PHYS-02/A presso l'Università degli Studi di Genova;

I componenti sono riuniti per mezzo della piattaforma: ZOOM.

Ciascun componente della commissione giudicatrice con riguardo agli altri componenti della Commissione stessa dichiara che non intercorrono vincoli di parentela e di affinità fino al IV grado incluso, che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi delle disposizioni vigenti - artt. 51-52 del codice di procedura civile e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948 - o altre situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il Prof. Pierantonio ZANGHÌ e Segretario il Prof. Andrea TROMBETTONI.

La commissione giudicatrice, esaminato il Bando con il quale è stata avviata la procedura concorsuale e, in particolare, l'articolo 6, prende atto che la selezione consiste nella valutazione comparativa dei candidati e si articola nelle seguenti fasi:

- a) valutazione del *curriculum*, delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività didattica;
- b) colloquio con la commissione giudicatrice, in seduta pubblica, sul curriculum, i titoli e la produzione scientifica.

Nella valutazione del *curriculum*, saranno considerati, in particolare, i seguenti titoli:

- a) l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi;
- b) il conseguimento di riconoscimenti nazionali e internazionali;
- c) le attività relative alla "terza missione dell'università";
- d) le attività di servizio, istituzionali, organizzative e gestionali presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati.

I criteri della valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati, applicati in relazione alla comunità scientifica di riferimento, sono i seguenti:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) congruenza della produzione scientifica del candidato con le discipline ricomprese nel gruppo scientifico-disciplinare nonché nei settori scientifico-disciplinari eventualmente indicati nel bando ovvero con tematiche ad esse strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) continuità temporale della produzione scientifica, anche tenuto conto della carriera scientifica dei candidati e in relazione all'evoluzione delle conoscenze nelle discipline concorsuali, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- e) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1.1 - *Criteri* - parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione dei candidati.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione stessa e la data del colloquio: predispone, quindi, l'Allegato 1.2 - *Convocazione dei candidati* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà il colloquio, secondo quanto indicato nell'allegato A del Bando.

Ogni candidato/a convocato/a avrà a disposizione un totale di 25' per il colloquio, di cui 15' riservati esclusivamente alla presentazione da parte del candidato (anche avvalendosi di slide) e 10' riservati alla discussione con la commissione sui contenuti della presentazione, secondo le modalità indicate nell'Allegato 2 al Verbale n. 1.

Il Presidente ricorda che la documentazione della/dei candidata/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 – *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario della Commissione, Prof. Andrea Trombettoni, procede a firmare digitalmente il verbale e ad inoltrarlo agli altri commissari: il Prof. Pierantonio Zanghì procede ad analoga firma, mentre la Dott.ssa Anna Minguzzi invia al Segretario la dichiarazione di concordato.

Il verbale, completo degli Allegati 1 e 2, sarà quindi inviato all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) ai fini della prevista pubblicazione.

La commissione ha concluso i lavori alle ore 17:30 .

La Commissione

- Prof. Pierantonio ZANGHÌ
- Dott.ssa Anna MINGUZZI

Presidente - *Firmato digitalmente*
Componente - *Firma autografa (Dichiarazione di concordato)*

- Prof. Andrea TROMBETTONI

Segretario - *Firmato digitalmente*

Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

Valutazione del curriculum

Criteri	Parametri sintetici
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi;	<i>Scala di giudizi in ordine decrescente</i> <i>Eccellente, Ottimo, Molto Buono, Buono, Discreto, Sufficiente, Appena Sufficiente, Insufficiente</i>
b) conseguimento di riconoscimenti nazionali e internazionali;	
c) attività relative alla "terza missione dell'Università" *;	
d) attività di servizio, istituzionali, organizzative e gestionali presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati.	

* La c.d. "terza missione" comprende tutte le attività attraverso le quali l'Università partecipa ai processi di innovazione culturale, istituzionale, educativa, tecnologia e organizzativa della società. Sono, in particolare, ricomprese in tale ambito le attività relative alla diffusione dei risultati della ricerca, delle conoscenze e delle informazioni attraverso processi di trasferimento di conoscenze e competenze verso il sistema della produzione e dei servizi.

Valutazione dell'attività didattica

Criteri	Parametri sintetici
La valutazione dell'attività didattica dei candidati, ivi compresa quella svolta all'estero, tiene in particolare considerazione gli insegnamenti impartiti (con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione) nonché il coordinamento di iniziative didattiche svolte in ambito nazionale e internazionale	<i>Scala di giudizi in ordine decrescente</i> <i>Eccellente, Ottimo, Molto Buono, Buono, Discreto, Sufficiente, Appena Sufficiente, Insufficiente</i>
a) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico, magistrali;	
b) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);	

c) attività di relatore di elaborati di laurea, tesi di laurea magistrale, tesi di dottorato;	
d) coordinamento di iniziative didattiche svolte in ambito nazionale e internazionale.	

Valutazione della produzione scientifica

Numero massimo di pubblicazioni da valutare: 12

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione giudicatrice si avvarrà anche di indicatori bibliometrici, riferiti alla data di inizio della valutazione, nonché ai corrispondenti valori medi dei settori, tenendo conto della comunità scientifica di riferimento e degli aspetti interdisciplinari.

I criteri della valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati, applicati in relazione alla comunità scientifica di riferimento, sono i seguenti:

Criteri	Parametri sintetici
a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;	<i>Scala di giudizi in ordine decrescente</i> <i>Eccellente, Ottimo, Molto Buono, Buono, Discreto, Sufficiente, Appena Sufficiente, Insufficiente</i>
b) congruenza della produzione scientifica del candidato con le discipline ricomprese nel gruppo scientifico-disciplinare nonché nei settori scientifico-disciplinari eventualmente indicati nel bando ovvero con tematiche ad esse strettamente correlate;	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;	
d) continuità temporale della produzione scientifica, anche tenuto conto della carriera scientifica dei candidati e in relazione all'evoluzione delle conoscenze nelle discipline concorsuali, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;	
e) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato anche sulla base dei criteri riconosciuti nella	

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 18, COMMA 1, DELLA
LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, DI UN POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 02/PHYS-02
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PHYS-02/A
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
BANDITA CON D.R. rep 775 del 04/08/2025 (come rettificato da D.R. rep 786 del 08/08/2025) - G.U. IV ss del 05/08/2025 n. 61

comunità scientifica internazionale di riferimento.	
---	--

Colloquio

Saranno discussi gli elementi emersi dal *curriculum*, soffermandosi in particolare sull'attività di ricerca e la produzione scientifica complessiva e sull'attività didattica e di terza missione e gestionale del/la candidato/a.

Saranno contestualmente accertate le competenze linguistiche, sulle quali la commissione si esprimerà con un giudizio POSITIVO / NEGATIVO, nel seguente modo: parte del colloquio nella lingua inglese.

Allegato 2 al Verbale n. 1 - Criteri

AVVISO DI CONVOCAZIONE AL COLLOQUIO

Il colloquio in seduta pubblica con la Commissione e l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'adeguata conoscenza della lingua italiana per candidati stranieri, **avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma Teams tramite il seguente link:**

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZTg2MWU0MjMtYml2MS00OGVjLWE2NzktZDkxNjMwNTUzZTNk%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22%2c%22Oid%22%3a%22e87611f7-5274-47ee-8614-ee2e26ea8a05%22%7d

il giorno: 5 Dicembre 2025

alle ore: 9:00

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità. La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

La commissione stabilisce che la discussione pubblica si svolgerà secondo le seguenti modalità:

ciascun candidato/a avrà a disposizione un tempo totale di 25 minuti: la prima parte di 15' sarà riservata esclusivamente alla presentazione da parte del/la candidato/a (anche avvalendosi di slide), soffermandosi in particolare sull'attività di ricerca e sull'attività didattica. La seconda parte di 10' sarà riservata alla discussione con la commissione sui temi della presentazione e sul *curriculum* complessivo del/la candidato/a. I primi 3' della presentazione da parte del/la candidato/a devono essere tenuti in lingua inglese.

La Commissione