

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 (RTT) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240
 GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 03/CHEM-01 - Chimica analitica, ambientale e dei beni culturali
 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHEM-01/A - Chimica analitica
 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
 BANDITA CON D.R. rep. 772 del 04 AGOSTO 2025 - G.U. IV ss del 5 AGOSTO 2025 n. 61

Verbale n. 1 Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: *Avviso di convocazione alla discussione pubblica*

Il giorno 26/09/2025 alle ore 14.00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale si riunisce, in prima seduta, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura del posto di ricercatore universitario a tempo determinato indicato nell'istestazione.

La Commissione giudicatrice è stata nominata con Decreto Rettorale n. 880 del 17/09/2025 ed è costituita dai seguenti componenti:

- | | |
|---------------------------|--|
| - Prof. GIANPIERO ADAMI | professore ordinario per il gruppo scientifico disciplinare 03/CHEM-01 – Chimica analitica, ambientale e dei beni culturali, settore scientifico-disciplinare CHEM-01/A – Chimica analitica presso l'Università degli Studi di Trieste |
| - Prof. PAOLO OLIVERI | professore ordinario per il gruppo scientifico disciplinare 03/CHEM-01 – Chimica analitica, ambientale e dei beni culturali, settore scientifico-disciplinare CHEM-01/A – Chimica analitica presso l'Università degli Studi di Genova; |
| - Prof.ssa CHIARA ZANARDI | professore ordinario per il gruppo scientifico disciplinare 03/CHEM-01 – Chimica analitica, ambientale e dei beni culturali, settore scientifico-disciplinare CHEM-01/A – Chimica analitica presso l'Università Ca' Foscari Venezia. |

I Componenti sono riuniti per mezzo della piattaforma: MS-TEAMS.

Ciascun componente della Commissione giudicatrice con riguardo agli altri componenti della Commissione stessa dichiara che non intercorrono vincoli di parentela e di affinità fino al IV grado incluso, che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi delle disposizioni vigenti - artt. 51-52 del codice di procedura civile e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948 - o altre situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi.

I componenti della Commissione decidono di nominare Presidente la prof.ssa CHIARA ZANARDI e Segretario il prof. GIANPIERO ADAMI.

Il Presidente prende visione del bando di indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata L. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle Linee Guida *Procedura di selezione a posti di ricercatore a tempo determinato* inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di quindici giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione

pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 20 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 - *Criteri* parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri saranno utilizzati facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare.

La Commissione giudicatrice prende atto che, come disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso, i criteri per la valutazione dei candidati e per l'attribuzione dei punteggi sono determinati in centesimi, attribuendo ai titoli un minimo di 30 ed un massimo di 50 punti e alle pubblicazioni presentate un minimo di 50 ed un massimo di 70 punti.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione delle/dei candidate/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario della Commissione procede a firmare digitalmente il verbale e ad inoltrarlo agli altri commissari, che procedono ad analoga firma.

Il verbale, completo degli Allegati 1 e 2, sarà quindi inviato all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) ai fini della prevista pubblicazione.

La Commissione ha concluso i lavori alle ore 15.00.

La Commissione

- prof.ssa Chiara Zanardi	Presidente - <i>Firmato digitalmente</i>
- prof. Paolo Oliveri	Componente - <i>Firmato digitalmente</i>
- prof. Gianpiero Adami	Segretario - <i>Firmato digitalmente</i>

Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del curriculum

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: • congruente con le tematiche del SSD: fino a punti 10 • parzialmente congruente con le tematiche del SSD: fino a punti 8 • scarsamente congruente con le tematiche del SSD: fino a punti 3 • non congruente con le tematiche del SSD: punti 0	10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: • massimo 4 punti per ogni attività documentata di insegnamento o parti di insegnamento in corsi di studio universitari (contratti per attività didattica) • massimo 3 punti per ogni attività documentata di supporto alla didattica (ad esempio attività laboratoriale, cicli di esercitazioni) • massimo 0.5 punti per ogni attività documentata di supervisione o co-supervisione di tesi di laurea triennale o magistrale • massimo 0.5 punti per ogni altra attività documentata di didattica o di formazione (corsi di formazione, attività connesse al ruolo di cultore della materia, pre-corsi) Il punteggio verrà assegnato in relazione all'attinenza con il SSD.	12
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: • congruente con il SSD: massimo punti 2 per ogni anno • parzialmente congruente con il SSD: massimo punti 0.8 per ogni anno • scarsamente congruente con il SSD: massimo punti 0.2 per ogni anno • non congruente con il SSD: punti 0	5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi Per ogni documentato coordinamento o direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: • congruente con il SSD: massimo punti 2.5 • parzialmente congruente con il SSD: massimo punti 1 • scarsamente congruente con il SSD: massimo punti 0.5 • non congruente con il SSD: punti 0 Per ogni documentata partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: • congruente con il SSD: massimo punti 2 • parzialmente congruente con il SSD: massimo punti 1 • scarsamente congruente con il SSD: massimo punti 0.5 • non congruente con il SSD: punti 0	5
e) titolarità di brevetti Per ciascuna titolarità di brevetto: - internazionale: fino ad un massimo di punti 1. - brevetto nazionale: fino ad un massimo di punti 0.5. Il punteggio verrà assegnato in relazione all'attinenza con il SSD.	1
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5

- Per ciascuna documentata relazione orale a congressi e convegni: • congruente con il SSD: massimo punti 1 • parzialmente congruente con il SSD: massimo punti 0.5 • scarsamente congruente con il SSD: massimo punti 0.2 • non congruente con il SSD: punti 0	
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca • premio o riconoscimento internazionale: fino a punti 2 • premio o riconoscimento nazionale: fino a punti 1 • Abilitazione Scientifica Nazionale: fino a 2 punti Il punteggio verrà assegnato in relazione all'attinenza con il SSD.	2
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	40

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del *curriculum* e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati. La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
Punteggio totale per singola pubblicazione	4.5 [=(a+c+d)*b]
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1.5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; Fattore moltiplicativo - congruente con il SSD: fino a 1 - parzialmente congruente con il SSD: fino a 0.5 - scarsamente congruente con il SSD: fino a 0.1 - non congruente con il SSD: 0	1 (fattore moltiplicativo)
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica per il SSD CHEM-01/A;	1.5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. - primo autore o autore corrispondente, fino a punti 1.5; - oltre la seconda posizione, da 0 a 1.0 punti, in base all'ordine degli autori, purché non indicati in ordine alfabetico.	1.5
Punteggio totale per le pubblicazioni	54
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa:	6

Saranno presi in considerazione la qualità scientifica delle pubblicazioni, la coerenza con le tematiche scientifiche del SSD CHEM-01/A e gli indicatori bibliometrici riconosciuti a livello internazionale riportati di seguito.	
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	60

Con riferimento al criterio di cui alla lettera d) si terrà conto dell'eventuale dichiarazione dell'apporto individuale del candidato sottoscritta da tutti i coautori e in mancanza di tale dichiarazione, l'apporto del candidato sarà considerato paritario.

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa - fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali – con l'attribuzione dello specifico punteggio sopra indicato.

La Commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori (basati su database Scopus e/o WOS), riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.

L'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese) avrà quali possibili esiti: positivo o negativo. Contestualmente, la Commissione accerterà altresì l'adeguata conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'adeguata conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri avrà luogo in **presenza presso il **Dipartimento di Scienze Chimiche e Farmaceutiche dell'Università degli Studi di Trieste, Aula A9, 4° piano, Edificio C11, via Licio Giorgeri 1, Trieste.****

il giorno: venerdì 14 novembre 2025

alle ore: 10.00

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del Bando.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica si svolgerà secondo le seguenti modalità:

- ciascun candidato avrà a disposizione 20 minuti per la propria presentazione, cui seguirà la discussione con la Commissione;
- sarà possibile utilizzare supporti digitali quali, ad esempio, la presentazione di slide.

La Commissione