

PUBBLICA SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI UN CONTRATTO DI RICERCA, AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 09/IIND-07 – Fisica tecnica e ingegneria nucleare
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IIND-07/A – Fisica tecnica industriale
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
BANDITA CON D.R. rep. 651/2025 del 05/07/2025

Responsabile Scientifico: Prof. MARCO MANZAN

Verbale n. 1
Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: *Avviso di convocazione prova orale*

Il giorno 08/08/2025 alle ore 10:30 *avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale* si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della pubblica selezione per il conferimento del contratto di ricerca indicato nell'intestazione.

La commissione giudicatrice è stata nominata con Decreto Rettorale n. 756 del 30/07/2025 ed è costituita dai seguenti componenti:

- | | |
|---------------------------|---|
| - Prof. Paola D'AGARO | professore associato per il settore scientifico-disciplinare IIND-07/B presso l'Università degli Studi di Udine |
| - Prof. Giovanni CORTELLA | professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare IIND-07/A presso l'Università degli Studi di Udine |
| - Prof. Enrico NOBILE | professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare IIND-07/A presso l'Università degli Studi di Trieste |

I Componenti sono riuniti per mezzo della piattaforma: Microsoft TEAMS.

Ciascun componente della commissione giudicatrice con riguardo agli altri componenti della Commissione stessa dichiara che non intercorrono vincoli di parentela e di affinità fino al IV grado incluso, che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi delle disposizioni vigenti - artt. 51-52 del codice di procedura civile e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948 - o altre situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof. Giovanni CORTELLA e Segretario il prof. Enrico NOBILE

Il Presidente prende visione del bando di indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni del *Regolamento d'Ateneo in materia di contratti di ricerca ai sensi dell'art. 22 della legge n. 240/2010*, ed in particolare sull'art. 8 – *Modalità di valutazione*.

Il Presidente dà quindi lettura delle Linee Guida *Procedure per la pubblica selezione ed il conferimento di contratti di ricerca* inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri per la valutazione dei candidati e per l'attribuzione dei punteggi, secondo quanto previsto dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della prova orale in seduta pubblica con i candidati, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità di svolgimento della prova stessa, con un preavviso di almeno 15 giorni.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare il predetto termine di quindici giorni di preavviso, il suddetto calendario - per la parte relativa alla prova orale in seduta pubblica - dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 20 giorni prima della data stabilita.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 – *Criteri*, parte integrante del presente verbale, con i quali sarà effettuata la motivata valutazione della proposta progettuale, del *curriculum* e della prova orale.

Responsabile Scientifico: Prof. MARCO MANZAN

La commissione giudicatrice prende atto che, come disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso, i criteri per la valutazione dei candidati e per l'attribuzione dei punteggi sono determinati in **centesimi**, secondo il seguente schema, come meglio specificato all'Allegato 1:

Valutazione del progetto e del curriculum scientifico-professionale	max 70 punti
Qualità e aderenza del progetto di ricerca proposto al programma di ricerca oggetto del bando, anche in relazione alle modalità di presentazione indicate	max 30 punti
Possesso di un curriculum scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto	max 40 punti
Prova orale	max 30 punti

Il Presidente ricorda che:

- alla prova orale sono ammessi i/le candidati/e che abbiano ottenuto un punteggio pari o superiore a **40 punti** nella valutazione del progetto e del curriculum scientifico-professionale, conseguendo **minimo 15 punti** per la valutazione del progetto e **minimo 25 punti** per la valutazione del curriculum;
- la prova orale è svolta sul progetto di ricerca proposto e sugli elementi del curriculum scientifico-professionale rilevanti ai fini dell'attività di ricerca oggetto del contratto, attribuendo al massimo 30 punti, ed è inoltre volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca, nonché l'adeguata conoscenza della lingua italiana in relazione alle necessità della ricerca stessa;
- sono giudicati idonei i/le candidati/e che abbiano ottenuto un punteggio pari o superiore a **20 punti** nella valutazione della prova orale.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della prova orale.

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla prova orale* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la stessa.

Il Presidente ricorda che la documentazione delle/dei candidate/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 - *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario della Commissione procede a firmare digitalmente il verbale e ad inoltrarlo agli altri commissari, che procedono ad analoga firma.

Il verbale, completo degli Allegati 1 e 2, sarà quindi inviato all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) ai fini della prevista pubblicazione.

La commissione ha concluso i lavori alle ore 12:00.

La Commissione

- Prof. Giovanni CORTELLA	Presidente - <i>Firmato digitalmente</i>
- Prof. Paola D'AGARO	Componente - <i>Firmato digitalmente</i>
- Prof. Enrico NOBILE	Segretario - <i>Firmato digitalmente</i>

Responsabile Scientifico: Prof. MARCO MANZAN

Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL PROGETTO DI RICERCA, DEL CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE E DELLA PROVA ORALE

Valutazione dei titoli e del curriculum in relazione al programma di ricerca da svolgere	Fino a punti
a) qualità e aderenza del progetto di ricerca proposto al programma di ricerca oggetto del bando, anche in relazione alle modalità di presentazione indicate	massimo 30 punti
a.1) qualità del progetto proposto - definizione degli obiettivi della ricerca max punti 4 - descrizione delle metodologie scientifiche per raggiungere gli obiettivi max punti 4 - descrizione delle fasi per il raggiungimento degli obiettivi, max punti 4 - aderenza del progetto alle modalità di presentazione richieste, max punti 3	15
a.2) aderenza del progetto proposto al programma di ricerca - aderenza degli obiettivi alle problematiche del progetto in particolare alla valutazione degli effetti del cambiamento climatico; max punti 5 - aderenza delle metodologie proposte alla previsione degli effetti del cambiamento climatico max punti 5 - aderenza dei risultati previsti alle richieste del progetto max punti 5	15
b) curriculum scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca	massimo 40 punti
b.1) titoli di studio - aderenza delle tematiche del dottorato con le tematiche della ricerca, max punti 10 - aderenza delle tematiche del dottorato con le tematiche della ricerca nel caso di dottorato non concluso max punti 5	10
b.2) ulteriore formazione - numero di attività di ulteriore formazione coerenti con le tematiche della ricerca max 1 punti per attività fino ad un massimo di punti 4	4
b.3) pregresse attività di ricerca e lavorative - pubblicazioni scientifiche: 2 punti per ogni pubblicazione attinente la ricerca su rivista; 1 punto per ogni memoria attinente alla ricerca presentata a conferenze; fino ad un massimo di punti 8	8
b.4) pubblicazioni scientifiche e altri prodotti della ricerca allegati (n. massimo di pubblicazioni valutabili: 3 compresa la tesi di dottorato - max 4 punti per pubblicazione attinente alla ricerca - max 7 punti per tesi di dottorato attinente alla ricerca	15
b.5) ulteriori elementi ritenuti utili in relazione al programma di ricerca da svolgere: - conoscenza di strumenti informatici per la determinazione del benessere negli ambienti confinati. 1 punto per strumento informatico	3

PUBBLICA SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI UN CONTRATTO DI RICERCA, AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240
 GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 09/IIND-07 – Fisica tecnica e ingegneria nucleare
 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IIND-07/A – Fisica tecnica industriale
 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
 BANDITA CON D.R. rep. 651/2025 del 05/07/2025

Responsabile Scientifico: Prof. MARCO MANZAN

Totale punteggio massimo attribuibile a progetto e curriculum	70 punti
--	----------

Valutazione della prova orale	Fino a punti
a) approfondimento sulla proposta progettuale presentata	10
b) approfondimento sugli elementi del curriculum scientifico-professionale rilevanti ai fini dell'attività di ricerca	15
c) padronanza degli aspetti metodologici rilevanti per il SSD, in riferimento al progetto di ricerca	5
Totale punteggio massimo attribuibile alla prova orale	30 punti

L'accertamento della **conoscenza della lingua** straniera (qualora previsto dal Bando) avrà quali possibili esiti: *positivo* o *negativo*. Contestualmente, la Commissione accerterà altresì l'adeguata conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri in relazione alle necessità della ricerca.

L'attribuzione dei punteggi sarà motivata in relazione ad ogni singolo ambito della valutazione e la commissione esprimerà collegialmente un motivato **giudizio finale complessivo** per ciascun candidato.

Responsabile Scientifico: Prof. MARCO MANZAN

Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA PROVA ORALE

La prova orale con la Commissione sul progetto di ricerca proposto e sugli elementi del curriculum scientifico-professionale rilevanti ai fini dell'attività di ricerca, con il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'adeguata conoscenza della lingua italiana per candidati stranieri avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma Microsoft Teams tramite il seguente link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MDAzYzI2NWUtMTgxMS00MmNILThkODUtZmQzMWYzODFkNWl0%40thead.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22%2c%22Oid%22%3a%22d7aabea0-50a5-489f-918f-3ed3428d9fd2%22%7d

il giorno: 10/09/2025

alle ore : 09:00

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del Bando.

La Commissione